

Zápis č. 2/2026 ze zasedání AS FCHT konaného dne 6. 3. 2026

Přítomni: Drahomír Čadek, Martin Paidar, Iva Paterová, Ivona Sedlářová, Jiří Šturala, Tereza Vnenková, Daniel Vojvoda
Přítomni on-line: Marie Kaňková, Martin Veselý
Omluveni: Jiří Kubásek
Hosté: prof. Ing. Petr Zámostný, Ph.D.

Průběh jednání

1. AS jednomyslně schválil navržený program zasedání.

2. Děkan fakulty prof. Zámostný požádal o projednání záměru jmenovat Vědeckou radu FCHT na další čtyřleté období. Představil senátorům svůj návrh, viz příloha 1 a zodpověděl jejich dotazy.

3. Po krátké diskuzi se AS vyjádřil k následujícímu usnesení:

„AS FCHT projednal záměr děkana fakulty jmenovat členy Vědecké rady FCHT na další čtyřleté funkční období. K záměru nebyly vzneseny žádné připomínky. AS souhlasí se jmenováním VR FCHT v uvedeném složení.“

Všech 9 zúčastněných členů senátu se vyslovilo pro usnesení, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování. Usnesení bylo přijato.

4. I. Sedlářová předala informace z KD ze 17. 2. 2026.

5. Předsedkyně AS obdržela od Ing. Vojtěcha Nečiny, Ph.D. email s otevřeným dopisem senátu, viz příloha 2. Dopis se týká podmínek a hodnocení projektů Juniorského grantu rektora VŠCHT Praha. Z diskuze k této problematice vyplynulo, že je nutné zvýšit informovanost všech zúčastněných osob:

- Pro studenty je žádoucí zpřesnit zadávací dokumentaci, definovat rozdělení do panelů.
- Hodnotitelé by ocenili přesnější pokyny (návod) co hodnotit v jednotlivých kritériích, možnost vidět všechny přiložené dokumenty, detailnější odborný životopis uchazeče.

6. V průběhu zasedání bylo dále diskutováno:

- nový informační systém na budově B – malý přínos
- veletrh mag. programů – nižší účast

7. Senátoři se dohodli, že další naplánovaná zasedání senátu budou místo v zasedací místnosti děkanátu probíhat v učebně A032.

Příští zasedání AS FCHT se bude konat 10. 4. 2026 od 9.00 hodin v učebně A032.

Zapsala: Ivona Sedlářová

Příloha č. 1: Návrh složení Vědecké rady FCHT

Příloha č. 2: Otevřený dopis senátu FCHT

Příloha zápisu č. 1: Návrh složení Vědecké rady FCHT

Návrh složení Vědecké rady FCHT

Interní členové

Vedení fakulty

prof. Ing. Petr Zámotný, Ph.D.

děkan, vedoucí Ústavu organické technologie

prof. Dr. Ing. Karel Bouzek

proděkan pro styk s průmyslem a zahraniční vztahy, vedoucí Ústavu anorganické technologie

prof. Ing. Ondřej Jankovský, Ph.D.

proděkan pro vědu a výzkum, vedoucí Ústavu anorganické chemie

Ing. Ondřej Kunderát, Ph.D.

proděkan pro pedagogickou činnost

doc. Ing. Filip Průša, Ph.D.

proděkan bez portfeje

Ostatní interní členové

prof. Ing. Jiří Brožek, CSc.

Ústav polymerů

prof. Ing. Radek Cibulka, Ph.D.

vedoucí Ústavu organické chemie

prof. Dr. Ing. Michal Ďurovič

vedoucí Ústavu chemické technologie restaurování památek

prof. Ing. Aleš Helebrant, CSc.

Ústav skla a keramiky

doc. Ing. Tomáš Hlinčík, Ph.D.

proděkan FTOP, vedoucí Ústavu udržitelných paliv a zelené chemie

doc. Ing. Jaroslav Kloužek, CSc.

vedoucí Laboratoře anorganických materiálů

prof. RNDr. Bohumil Kratochvíl, DrSc.

Ústav chemie pevných látek

prof. Dr. Ing. Josef Krýsa

Ústav anorganické technologie

prof. Ing. Jan Merna, Ph.D.

Ústav polymerů

prof. Ing. Pavel Novák, Ph.D.

prorektor pro vědu a výzkum, Ústav kovových materiálů a korozního inženýrství

prof. Dr. Ing. Michaela Rumlová

prorektorka bez portfeje, Ústav biotechnologie

prof. Ing. Igor Schreiber, CSc.

Ústav chemického inženýrství

prof. Dr. Ing. David Sedmidubský

Ústav anorganické chemie

prof. Ing. Petr Slepíčka, Ph.D.

vedoucí Ústavu inženýrství pevných látek

prof. Mgr. Daniel Svozil, Ph.D.

vedoucí Ústavu informatiky a chemie

prof. Ing. Václav Švorčík, DrSc.

Ústav inženýrství pevných látek

prof. Dr. Ing. Dalibor Vojtěch

vedoucí Ústavu kovových materiálů a korozního inženýrství

prof. Ing. Eliška Vyskočilová, Ph.D.

Ústav organické technologie

Externí členové

prof. RNDr. Jiří Barek, CSc.

vedoucí UNESCO Laboratoře elektrochemie životního prostředí, PŘF UK

Mgr. Otakar Frank, Ph.D.

Department of Electrochemical Materials, Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského AV ČR

prof. Dr. Ing. Petr Haušild

Katedra materiálů, proděkan pro vědeckou a výzkumnou činnost, Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT

doc. Ing. Jaromír Havlica, Ph.D.

vedoucí Katedry chemie, Přírodovědecká fakulta UJEP

prof. Ing. Ján Híveš, Ph.D.

riaditeľ Ústavu anorganickej chémie, technológie a materiálov FCHPT STU, prorektor STU

Dr. Ing. Jiří Kotek, dr. h. c., FEng.

člen předsednictva Akademické rady AV ČR

prof. Ing. Jiří Málek, DrSc.

emeritní rektor Univerzity Pardubice, Katedra fyzikální chemie, Univerzita Pardubice

prof. Ing. Lucie Obalová, Ph.D.

ředitelka Institutu environmentálních technologií, VŠB – Technická univerzita Ostrava

prof. RNDr. Jiří Pinkas, Ph.D.

Ústav chemie, Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.

vedoucí Ústavu organické chemie a technologie, Univerzita Pardubice

MSc. Paweł Stasiak, Ph.D.

Pharma Development Director, Zentiva

Ing. Olga Šolcová, DSc.

Ústav chemických procesů AV ČR

prof. Ing. Petra Šulcová, Ph.D.

vedoucí Katedry anorganické technologie, Univerzita Pardubice

prof. Ing. Michal Veselý, CSc.

Ústav fyzikální a spotřební chemie, Fakulta chemická VUT v Brně

Ing. Michal Zbuzek, Ph.D.

R&D Technology Director – PCH and Energo, Orlen Unipetrol RPA

Příloha zápisu č. 2: Otevřený dopis senátu FCHT

Vážení členové akademického senátu,

obracím se na vás v souvislosti s Juniorským grantem rektora VŠCHT Praha. Chci upozornit na jisté pochybnosti, které mám ohledně spravedlnosti a transparentnosti této soutěže.

Znepokojení z férovosti soutěže mě zaskočilo v den, kdy jsem se chystal projekt podat (5. 2. 2026), jelikož jsem se od vedoucí našeho ústavu dozvěděl informaci, že kdo v projektu explicitně neslibí alespoň jednu publikaci, nebude mít šanci uspět. Tato informace nebyla zanesena nikde v zadávací dokumentaci ani v předpisech fakulty (FCHT), pouze v zápisu z KD z 27. 1. 2026, což mi nepříjde adekvátní. V reakci na to jsem do projektové žádosti takový příslib zanesl, ale přijde mi alarmující, pokud všichni uchazeči neměli k této informaci stejný přístup.

Na základě zápisu z KD 17. 2. 2026 jsem se dozvěděl, že hodnocení projektů bylo rozděleno do tří panelů: *nano*, *materials* a *emergent sciences*. Z pozice uchazeče jsem na zařazení svého projektu do těchto panelů neměl žádný vliv a ani jsem o nich předem nevěděl. Překryv mezi těmito panely je zjevný. Například můj projekt by mohl být zařazen jak do panelu *materials*, tak *emergent sciences*. Z hodnocení je patrné, že jsem byl zařazen do panelu *Materials and composites*. Rád bych proto znal kritéria rozdělení a počet projektů v jednotlivých panelech. Rozdělení 16 projektů do specificky těchto 3 panelů bez předem známých pravidel, na mě působí netransparentně a vyvolává pochybnosti o rovnosti soutěžních podmínek. V každém panelu pak mohl být jako vítězný vybrán jen jeden projekt.

Hodnocení mého projektu mi nepřišlo adekvátní, nicméně si uvědomuji, že má kritika je subjektivně zatížena. Největší bodové ztráty jsem měl v části zdůvodnění žádosti, ve které bylo možné dosáhnout maximálně 20 bodů. V případě jednoho hodnotitele jsem v této kategorii ztratil 5 bodů za přílišnou ambicióznost projektu (s čímž rozhodně nesouhlasím). U dalšího hodnotitele jsem také ztratil 5 bodů s odůvodněním, že návrh se zdá být pokračováním dosavadní činnosti naší výzkumné skupiny, vůči čemuž se důrazně vymezuji. Z přihlášky samotné jasně vyplývá, že *cold sintering process* je nový výzkumný směr. V naší výzkumné skupině jsem jediný, kdo se tomuto směru věnuje (od září 2024) a podle mého nejlepšího vědomí jsem také jediným na celé VŠCHT Praha.

Na základě výše uvedených skutečností mám vážné pochybnosti, že soutěž o Juniorský grant rektora VŠCHT Praha byla spravedlivá a dostatečně transparentní. Jako uchazeče mě tyto nesrovnalosti osobně zasáhly a vyvolaly u mě otázky, do jaké míry je vůbec důležité skutečné a upřímné mínění vědecké poznání. Nečekám – a ani si to z úcty k úspěšným uchazečům nepřeji – aby tento dopis zvrátil rozhodnutí komise, ale považuji za důležité na tyto záležitosti otevřeně upozornit, abychom se jich na naší půdě mohli v budoucnu vyvarovat.

Prosím, berte tento dopis jako otevřený, čímž souhlasím s jeho zveřejněním v plném rozsahu včetně originálu mé žádosti a posudku, které příkládám.

Závěrem dodávám, že jsem připraven na toto téma vést otevřenou diskuzi, která – jak doufám – povede buď k rozptýlení mých obav, nebo k případnému zpřesnění pravidel pro budoucí soutěže.

S úctou,

Vojtěch Nečina

4.3.2026 